

Perché ho smesso di usare ChatGPT dopo due anni (e cosa uso adesso)

Maria Cattini | 09/02/2026 | Intelligenza Artificiale

Apri il browser. Digiti "chat.openai.com". La memoria muscolare lavora per te. L'ho fatto per due anni. Ogni mattina, ogni progetto, ogni domanda. ChatGPT era la risposta predefinita. Poi, un mese fa, qualcosa è cambiato.

Non è stata la notizia delle pubblicità integrate. Quella è arrivata dopo. È stata solo la goccia che ha confermato ciò che già sapevo: **ChatGPT non era più la scelta migliore per il mio lavoro.**

Ti racconto cosa è successo e quali strumenti hanno preso il suo posto.

Il test che ha cambiato tutto

Ho fatto un esperimento banale. Stessa trascrizione di riunione, caricata su ChatGPT e Claude Opus 4.5. Stesso prompt: "Trasforma questa conversazione in un documento da condividere con il team".

ChatGPT mi ha restituito un muro di testo nella chat. Elenchi puntati. Zero formattazione. Dovevo copiarlo, aprire Word, sistemare tutto manualmente.

Claude ha generato un documento completo. Sezioni divise, intestazioni chiare, punti d'azione già organizzati. Ho scaricato il file e l'ho inviato senza toccare nulla.

Un'ora di lavoro ridotta a cinque minuti. Non è solo velocità: è il fatto che **Claude ragiona come chi deve usare quel documento**, non come un chatbot che elenca informazioni.

Dove ChatGPT perde la bussola

La differenza diventa evidente con i documenti lunghi. Claude gestisce fino a 200.000 token mantenendo coerenza. ChatGPT inizia a ripetersi o contraddirsi già intorno ai 50.000.

L'ho testato con report di 80 pagine. Claude ha mantenuto il tono, lo stile, la logica dall'inizio alla fine. ChatGPT ha cambiato registro tre volte e ha perso il filo del discorso.

Per lavori complessi, questa differenza non è un dettaglio. È la differenza tra consegnare un lavoro professionale o dover rivedere tutto.

Gemini vince sui dati visivi

Stesso dataset caricato su ChatGPT e Gemini 2.0 Flash. Stessa richiesta: "Analizza questi dati e crea visualizzazioni utili".

ChatGPT mi ha dato due grafici lineari. Impressioni nel tempo, interazioni nel tempo. Tutto qui.

Gemini ha creato una dashboard articolata. Grafici a barre per categoria, torte per distribuzione percentuale, trend comparativi, picchi anomali evidenziati. Tutto quello che serve per presentare i

numeri a un cliente.

Per le immagini, ChatGPT produce qualità alta. Ma Gemini 2.0 Flash con Nano Banana Pro centra il risultato al primo colpo. ChatGPT richiede quattro o cinque rigenerazioni prima di avvicinarsi a quello che hai in mente.

Meno tentativi significa meno tempo sprecato.

Perplexity risolve il problema delle fonti

Questa è stata la mia rottura definitiva con ChatGPT: le allucinazioni.

Chiedi una statistica? ChatGPT te la fornisce con sicurezza assoluta. Poi controlli e scopri che quel numero non esiste. O peggio, l'URL della fonte è inventato.

Perplexity collega ogni affermazione alla fonte originale. Vedo da dove arriva l'informazione. Posso verificare prima di pubblicare o condividere.

Questa trasparenza mi ha salvato da figuracce professionali più volte. Quando scrivi per un cliente o pubblichi su LinkedIn, non puoi permetterti di citare dati falsi.

L'unica cosa in cui ChatGPT vince ancora

La modalità vocale è superiore. Nettamente.

Gemini tratta la voce come un'interfaccia di ricerca: funziona, ma resta meccanica. ChatGPT ha profondità emotiva. Interrompe in modo naturale, anticipa le tue esigenze, varia il tono.

Quando devi brainstormare a voce alta o hai bisogno di un confronto verbale rapido, ChatGPT rimane il migliore.

Ma quante volte ti serve davvero la modalità vocale? Nel mio caso, una volta ogni due settimane. Non basta per giustificare un abbonamento.

Il problema delle pubblicità

Sam Altman disse una volta che integrare pubblicità e intelligenza artificiale era "particolarmente inquietante". Ora OpenAI deve finanziare un impegno infrastrutturale da 1,4 trilioni di dollari.

Le pubblicità non sono solo banner fastidiosi. Cambiano gli incentivi del prodotto. Invece di darti la risposta migliore, ChatGPT avrà motivo per trattenerti più a lungo nell'app. Invece di suggerire la soluzione giusta, potrebbe suggerire quella per cui un'azienda paga.

Cerchi info sui viaggi? Pubblicità di hotel. Parli di cambiare lavoro? Promozioni di piattaforme HR.

Il prodotto diventi tu. E io non voglio essere il prodotto mentre lavoro.

L'annuncio ha scatenato reazioni pesanti. Molti hanno annunciato il passaggio a Claude o Gemini. Io l'avevo già fatto. Le pubblicità hanno solo confermato che avevo ragione.

La mia configurazione per il 2026

Non uso più un singolo modello per tutto. Ogni strumento ha il suo ruolo:

Claude Opus 4.5 per scrivere documenti, report, email complesse. Qualsiasi cosa richieda coerenza su contenuti lunghi.

Gemini 2.0 Flash per analisi dati, grafici, visualizzazioni. Quando devo presentare numeri in modo

chiaro.

Perplexity per ricerca e fact-checking. Ogni volta che serve una fonte verificabile.

Due abbonamenti. Zero sovrapposizioni. Massima efficienza.

La quota di mercato di ChatGPT è scesa dall'87% al 68% in dodici mesi. Il monopolio è finito. E questo è positivo per tutti.

Cosa significa per il lavoro

Le aziende che si adattano più velocemente trattano l'intelligenza artificiale come un'infrastruttura, non come un rapporto esclusivo con un singolo fornitore.

Il tuo compito non è trovare lo strumento perfetto. Il tuo compito è continuare a valutare. Ogni tre mesi chiediti: questo strumento mi fa ancora risparmiare tempo? Produce risultati migliori della concorrenza?

Se la risposta è no, cambia. Non c'è fedeltà nella tecnologia. C'è solo efficienza.

Vuoi testare Claude per il tuo lavoro? Anthropic offre un periodo di prova gratuito. Carica un documento lungo e confronta i risultati con quello che usi ora. La differenza è evidente dal primo utilizzo.

Entra a far parte della nostra Community e iscriviti:

- Newsletter: <https://coondivido.substack.com/>
- Telegram: <https://t.me/osintaipertutti>
- Telegram: <https://t.me/osintprojectgroup>

Apri il browser. Digiti "chat.openai.com". La memoria muscolare lavora per te. L'ho fatto per due anni. Ogni mattina, ogni progetto, ogni domanda. ChatGPT era la risposta predefinita. Poi, un mese fa, qualcosa è cambiato.

Non è stata la notizia delle pubblicità integrate. Quella è arrivata dopo. È stata solo la goccia che ha confermato ciò che già sapevo: **ChatGPT non era più la scelta migliore per il mio lavoro.**

Ti racconto cosa è successo e quali strumenti hanno preso il suo posto.

Il test che ha cambiato tutto

Ho fatto un esperimento banale. Stessa trascrizione di riunione, caricata su ChatGPT e Claude Opus 4.5. Stesso prompt: "Trasforma questa conversazione in un documento da condividere con il team".

ChatGPT mi ha restituito un muro di testo nella chat. Elenchi puntati. Zero formattazione. Dovevo copiarlo, aprire Word, sistemare tutto manualmente.

Claude ha generato un documento completo. Sezioni divise, intestazioni chiare, punti d'azione già organizzati. Ho scaricato il file e l'ho inviato senza toccare nulla.

Un'ora di lavoro ridotta a cinque minuti. Non è solo velocità: è il fatto che **Claude ragiona come chi deve usare quel documento**, non come un chatbot che elenca informazioni.

Dove ChatGPT perde la bussola

La differenza diventa evidente con i documenti lunghi. Claude gestisce fino a 200.000 token mantenendo coerenza. ChatGPT inizia a ripetersi o contraddirsi già intorno ai 50.000.

L'ho testato con report di 80 pagine. Claude ha mantenuto il tono, lo stile, la logica dall'inizio alla

fine. ChatGPT ha cambiato registro tre volte e ha perso il filo del discorso.

Per lavori complessi, questa differenza non è un dettaglio. È la differenza tra consegnare un lavoro professionale o dover rivedere tutto.

Gemini vince sui dati visivi

Stesso dataset caricato su ChatGPT e Gemini 2.0 Flash. Stessa richiesta: "Analizza questi dati e crea visualizzazioni utili".

ChatGPT mi ha dato due grafici lineari. Impressioni nel tempo, interazioni nel tempo. Tutto qui.

Gemini ha creato una dashboard articolata. Grafici a barre per categoria, torte per distribuzione percentuale, trend comparativi, picchi anomali evidenziati. Tutto quello che serve per presentare i numeri a un cliente.

Per le immagini, ChatGPT produce qualità alta. Ma Gemini 2.0 Flash con Nano Banana Pro centra il risultato al primo colpo. ChatGPT richiede quattro o cinque rigenerazioni prima di avvicinarsi a quello che hai in mente.

Meno tentativi significa meno tempo sprecato.

Perplexity risolve il problema delle fonti

Questa è stata la mia rottura definitiva con ChatGPT: le allucinazioni.

Chiedi una statistica? ChatGPT te la fornisce con sicurezza assoluta. Poi controlli e scopri che quel numero non esiste. O peggio, l'URL della fonte è inventato.

Perplexity collega ogni affermazione alla fonte originale. Vedo da dove arriva l'informazione. Posso verificare prima di pubblicare o condividere.

Questa trasparenza mi ha salvato da figuracce professionali più volte. Quando scrivi per un cliente o pubblici su LinkedIn, non puoi permetterti di citare dati falsi.

L'unica cosa in cui ChatGPT vince ancora

La modalità vocale è superiore. Nettamente.

Gemini tratta la voce come un'interfaccia di ricerca: funziona, ma resta meccanica. ChatGPT ha profondità emotiva. Interrompe in modo naturale, anticipa le tue esigenze, varia il tono.

Quando devi brainstormare a voce alta o hai bisogno di un confronto verbale rapido, ChatGPT rimane il migliore.

Ma quante volte ti serve davvero la modalità vocale? Nel mio caso, una volta ogni due settimane. Non basta per giustificare un abbonamento.

Il problema delle pubblicità

Sam Altman disse una volta che integrare pubblicità e intelligenza artificiale era "particolarmente inquietante". Ora OpenAI deve finanziare un impegno infrastrutturale da 1,4 trilioni di dollari.

Le pubblicità non sono solo banner fastidiosi. Cambiano gli incentivi del prodotto. Invece di darti la risposta migliore, ChatGPT avrà motivo per trattenerci più a lungo nell'app. Invece di suggerire la soluzione giusta, potrebbe suggerire quella per cui un'azienda paga.

Cerchi info sui viaggi? Pubblicità di hotel. Parli di cambiare lavoro? Promozioni di piattaforme HR.

Il prodotto diventi tu. E io non voglio essere il prodotto mentre lavoro.

L'annuncio ha scatenato reazioni pesanti. Molti hanno annunciato il passaggio a Claude o Gemini. Io l'avevo già fatto. Le pubblicità hanno solo confermato che avevo ragione.

La mia configurazione per il 2026

Non uso più un singolo modello per tutto. Ogni strumento ha il suo ruolo:

Claude Opus 4.5 per scrivere documenti, report, email complesse. Qualsiasi cosa richieda coerenza su contenuti lunghi.

Gemini 2.0 Flash per analisi dati, grafici, visualizzazioni. Quando devo presentare numeri in modo chiaro.

Perplexity per ricerca e fact-checking. Ogni volta che serve una fonte verificabile.

Due abbonamenti. Zero sovrapposizioni. Massima efficienza.

La quota di mercato di ChatGPT è scesa dall'87% al 68% in dodici mesi. Il monopolio è finito. E questo è positivo per tutti.

Cosa significa per il lavoro

Le aziende che si adattano più velocemente trattano l'intelligenza artificiale come un'infrastruttura, non come un rapporto esclusivo con un singolo fornitore.

Il tuo compito non è trovare lo strumento perfetto. Il tuo compito è continuare a valutare. Ogni tre mesi chiediti: questo strumento mi fa ancora risparmiare tempo? Produce risultati migliori della concorrenza?

Se la risposta è no, cambia. Non c'è fedeltà nella tecnologia. C'è solo efficienza.

Vuoi testare Claude per il tuo lavoro? Anthropic offre un periodo di prova gratuito. Carica un documento lungo e confronta i risultati con quello che usi ora. La differenza è evidente dal primo utilizzo.

Entra a far parte della nostra Community e iscriviti:

- Newsletter: <https://coondivido.substack.com/>
- Telegram: <https://t.me/osintaipertutti>
- Telegram: <https://t.me/osintprojectgroup>